

9. zasadnutie RV pre PP KROS

27. 10. 2021 o 15.00h

heslo wifi: e69vcbrhufu2

**Formálne
predpoklady**

- :: uznášaniaschopnosť
- :: program zasadnutia
- :: overovateľ*ka zápisnice:
Lucia Lacika
- :: dnešná predsedníčka: Katarína Čavojská

**Program:
09 - 10**

1. Diskusia k doplneniu návrhu dizajnu PP KROS
2. Aktéri PP KROS
3. Rôzne
4. Harmonogram ďalších krokov vrátane technických/
finančných podmienok

1.

1. - 2.11 - možné konzultácie s PF

k dopln

MS: doplnenie manažovanie konfliktu - doplnený návrh dizajnu (pravidlá, meranie teploty, predkolá - konfliktné línie, či vie hrať pomocnú rolu RV pri identifikácii konfl. línií, riešiť cez prestávku možný konflikt).

rhru diz

na zlepšenie, doplnenie? Ak sú iné odporúčania, techniky, resp. identifikovať možné konflikty, vie byť RV nápomocný. MS: návrh je dostatočný. LL: súhlasím s MS + aby bol RV nápomocný vrátane expertov. MM:

KROS

návrh. Chýba mi tam pri prichádzaní pripomienok, narábať inak ako hlasovaním. Metóda je viacero, chýba mi iný spôsob práce ako hlasovanie. Iný spôsob ako dosiahnuť zľahu. Karty nie sú tiež vhodné riešenie.

FV: Už je za tým veľa práce. Je tam časť, ktorú treba finančne ohodnotiť. Vybrať minimálne z dvoch ponúk.

AG: Ak má FV už nejakých odborníkov, je dobré nech sú 2 pohľady. Bolo to náročné, čo my chceme. Nevie si predstaviť, aby som ja pracovala v organizácii, aby sme prehľbovali pozvanie, spájali sily.

po iných organizáciách, ktoré robia PP aj v Čechách aj na Slovensku. Mám veľký problém s hlasovaním. Zažila som si veľký konflikt v NP Partii, stretnutia boli vždy tak, aby sme zo stretnutia neodchádzali v

FV: chceme byť otvorený, transparentný - neziskovky v Čechách - organizácia Agora v Čechách. FV nemá mandát. Nemám tam nič citové. Zarámčovanie, čo chceme v ponuke. FV: žiadne zadanie som im nedával.

MM: čo s dátumom posunu úlohy - odovzdania KROS na základe dizajnu. USV ROS musí podať žiadosť o odloženie termínu. Otázka je, či máme takýto luxus. FV: Návrh dizajnu 500 Eur.

MS: Hlasovanie nedostatočný nástroj. Treba ho chápať ako len súčasť participatívneho procesu. Hlasovanie ako nástroj na meranie teploty. Ako súbor rôznych metód, je to pre mňa dostatočné.

váhovanie, nekonvergujem k dohode v tomto návrhu. Konsenzus sa postupne vytvára. Ale postupnosť krokov ku dohode. Systémom hlasovania istá skupina môže odísť s konfliktom a bude riešiť svoje zadanie

MS: Táto verzia ma presvedčila, že by to mohlo byť fajn. Hlasovanie je len medzikrok a hľadá tam spoločné riešenie. FV: Aké deliberačné nástroje sú tam uvedené? Ak ich ovláda, tak ich použije aj pri prezentácii.

KČ:
Špecifikácia -

1. Výstup od expertnej skupiny bol predstavený (Ako ho chce RV pozrieť? či budeme predlžovať mandát expertnej skupiny? v akej podobe bude predložený do PP)
2. Doriešiť stakeholderov a začať komunikáciu so stakeholdermi? kto ich bude kontaktovať, identifikovať?
3. Externá komunikácia RV navonok
4. Draft vízie by mal byť zadaný expertnou skupinou
5. Žiadosť o predĺženie úlohy.
6. Ide len o koncepciu alebo už aj AP?
7. Úloha RV k PP

2. Aktéri PP KROS

3 skupiny aktérov – spolu 120 osôb:

1/ SKUPINA – ORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

- Komora MNO
- strešné platformy MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

2/ SKUPINA – NEORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

- semiformalizovaní zástupcovia OS
- poznámka: výber M. Vašečka – osoby, ktoré boli zapojené do realizácie fokusových skupín v rámci projektu NP VÝSKUM

3/ SKUPINA (cca 40 osôb)

a) povinne pripomienkujúce subjekty okrem ÚOŠS

úloha: zoznam a mená

b) Výzva na web stránke

úloha: návrh komunikácie, oslovenia a náboru (nie je súme) – dotazník

c) MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

úloha: zoznam mienkotvorných a kľúčových MNO a návrh expertov

poznámka: cielené obvolávanie / podkategória MNO - tie, ktoré nie sú v Komore / tí, kt. nie sú povinne pripomienkujúce subjekty a nie sú priamo zapojení v Komore (vzdelávanie, ľudské práva, komunitný rozvoj a wachdog), profesné komory - zachytiť aj oblasti, ktoré nie sú pokryté Komorou MNO – v zmysle členenia sektorových oblastí podľa registra MNO:

kultúra a duchovné hodnoty,

životné prostredie,

ľudské práva,

zdravie,

sociálne služby a sociálna pomoc,

vzdelávanie,

veda, výskum a vývoj,

telovýchova a šport,

dobrovoľníctvo,

rozvojová spolupráca a humanitárna pomoc,

plus návrh na zaradenie oblastí:

deti a mládež,

komunitný rozvoj, regionálny rozvoj, rozvoj vidieka.

Poznámka: obvolať telefonicky, vysvetliť celý postup, predpríprava účastníkov. Je to najdrahšia čas, a je to produkčne najnáročnejšie.

d) aktéri mimo povinne pripomienkujúcich subjektov - organizované kolektívne záujmy (cirkvi, odbory, zamestnávateľské zväzy, VÚC, samosprávy...) – do 40 osôb

Úloha: zoznam povinne pripomienkujúcich subjektov + výber stojacich mimo zoznam – názov a prípadne návrh na meno experta

RV: Ako spracovať expertný výstup - rozdeliť úlohy ako čítať ten dokument? Kto z RV z akej perspektívy to bude čítať? Napr. pozrieť čo z toho dokumentu vypadlo, či to vôbec je vhodné do participatívneho procesu.

pozorovanie, kam sa tie debaty vyvíjajú, nevstupovať do obsahu. FV: obsahovo nevstupovať, chcem byť súčasťou participatívneho procesu ako člen komory. KČ: Ako zástupca organizácie je možné byť súčasťou PP. Necítim tam

dokumentom. AG: časť aktívna občianska spoločnosť - ako funguje či sa prihliada na aspekt zraniteľných skupín v celom dokumente. FV: politický aspekt - aký konfliktný potenciál by mohli mať pre PP. LL: nakoľko je to vhodné do PP? Všetci

workshopov. RV môže formulovať pripomienky k dokumentu. FV: Kde je ten priestor kedy môžem vstúpiť do tvorby dokumentu. MS: Aby splnomocnenec spravil stanovisko k dokumentu. KČ: Jeho pripomienky by sa

FV: Vraciame sa na 1. stretnutie, kde ten, kto navrhne dizajn by mal zrealizovať aj participatívny proces. Hľadám istotu, že ten tím ľudí, ktorí to zrealizujú bude v poriadku.

MS: Evidence based - relevantné argumenty. FV: veď to spravil NP Výskum. MM: to budeme vidieť po porovnaní MS. Každé opatrenie má oporu v dátach. Odporúčania nie vždy vyšli z konkrétnych analytických dokumentov.

MS: Výskum OS je kvalitatívny, tak preto ten nárok na evidence based je v istých častiach nereálny.

Úlohy: rola splnomocnenca a RV, kto vie dohodnúť stretnutie s ministrom, stakeholderi, zverejnenie - komunikácia navonok.

Zadanie pripraviť do VO - návrh podkladu + návrh kritérií cez zmeny do 2.11. 2021

4. Harmonogram ďalších krokov v rámci politických podmienok

MM: Termín dokedy posúvame + zdôvodnenie (prečo).
Zdôvodnenie - nedostačujúce cez COVID 19.

predloženie (zdôvodnenie - duševné zdravie, nedôvera). KČ: komplikovaný dizajn PP, výber dodávateľa PP je postačujúce?
MM: minister vnútra SR žiadal premiéra o predĺženie z dôvodu vyjasnenia si viacerých

FV: Politické rozhodnutie to teraz musí byť opäť. Zdôvodnenie len to, čo je pravda, čo sa udialo treba popísať.
MS: možné popísať, že dokument je kvalitnejšie pripravený.

úloha: RV - kto za Komoru MNO a za úrad pôjde na vyjednávanie. Kto vie dohodnúť stretnutie u ministra?

FINANČNOSTI

Spolu je na participatívny proces vyčlenených 20 000 EUR.

Z toho:

- 6 000 Eur / Dohody o vykonaní práce pre členov RV (Čavojská, Galovičová, Vagač, Sedlačko)
- 5 000 Eur/ Dohody o vykonaní práce pre expertov (5 expertov)
- 9 000 Eur / participatívny proces – realizácia deliberačných formátov (konferencie, prenájmy, občerstvenie a iné služby)

Harmonogram stretnutí RV pre PP KROS (návrh) + určenie predsedu???:

05. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Michal Sedlačko online

09. 11. 2021 o 13.00 - 15.00 vedie Filip Vagač

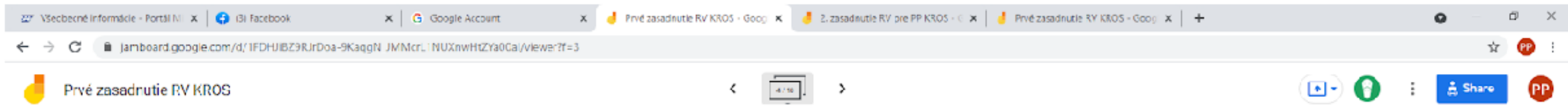
18. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Katka Čavojská

**To do: úlohy
na najbližšie
zasadnutie:
03. november
2021 o 14.00 h**

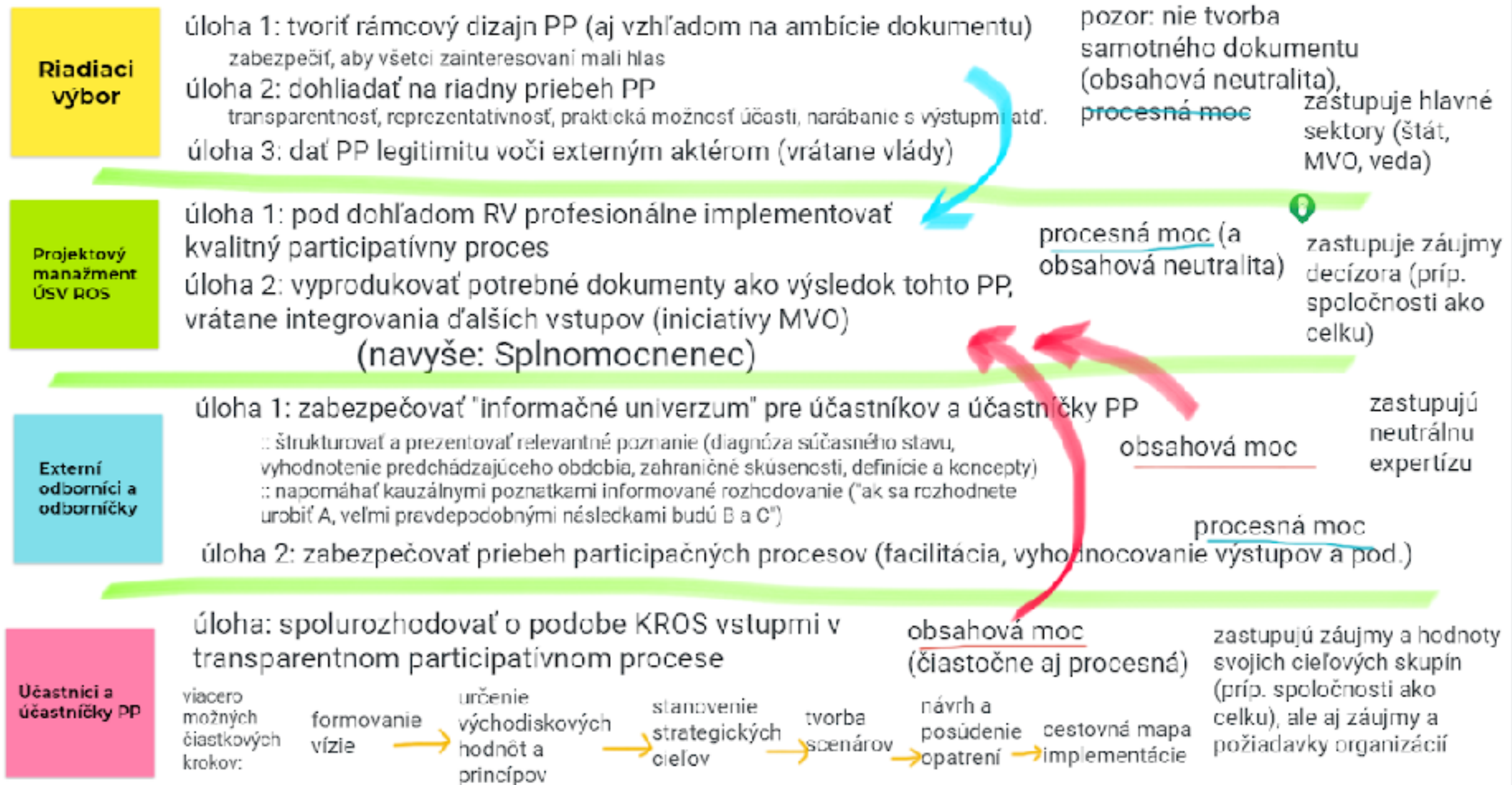
pre RV PP KROS:
1.

pre ÚSV ROS:
1.

Nedoriešené z 1. zasadnutia RV pre PP KROS



Roviny PP a funkcie jednotlivých súčastí - odložiť tému, vyjasniť zadanie



diskusia RV k rôznym variantom dizajnu:

**Krátká
záverečná
reflexia:**

